



Dinas a Sir Abertawe

Nodiadau'r Panel Perfformiad Craffu - Gwasanaethau I Oedolion

Ystafell Bwyllgor 5 - Neuadd y Ddinas, Abertawe

Dydd Mawrth, 17 Ebrill 2018 am 3.30 pm

Yn Bresennol: Y Cynghorydd P M Black (Cadeirydd) oedd yn llywyddu

Y Cynghorydd(wyr)

V M Evans
J W Jones

Y Cynghorydd(wyr)

C A Holley
A Pugh

Y Cynghorydd(wyr)

P R Hood-Williams
G J Tanner

Aelodau

Cyfetholedig(wyr)

T Beddow

Aelodau

Cyfetholedig(wyr)

Katrina Guntrip

Mynychwyr eraill

Mark Child

Aelod y Cabinet – Iechyd a Lles

Swyddog/ion)

David Howes
Liz Jordan
Alex Williams

Prif Swyddog y Gwasanaethau Cymdeithasol

Swyddog Craffu

Pennaeth y Gwasanaethau i Oedolion

Ymddiheuriadau am absenoldeb

Y Cynghorydd(wy): S M Jones

1 Datgeliadau o fuddiannau personol a rhagfarnol.

Datgeliadau o gysylltiadau - Chris Holley ac Alyson Pugh

2 Nodiadau cyfarfod 20 Mawrth 2018

Cytunodd y panel ar y nodiadau fel cofnod cywir o'r cyfarfod

3 Cwestiynau'r Cyhoedd

Cwestiynau a ofynnwyd gan aelodau'r cyhoedd:

- Gofynnwyd pam bod cartrefi'n cau nawr pan fo pobl yn cael eu sikhau na fyddai unrhyw newidiadau i wasanaethau a reolir tan y flwyddyn nesaf.
- Yn y gorffennol mae'r cyngor wedi ceisio cael pobl i fynd i wasanaethau dydd, ond nawr bod y rheiny'n cau, maent yn cael eu cadw yn eu cartrefi.

- Mae angen gofalwyr y gall pobl ddibynnu arnynt. Mae gwahanol bobl drwy'r amser ac nid ydynt yn aros yn ddigon hir i siarad â phobl. Rydych yn targedu'r bobl fwyaf diamddiffyn.

Ymateb Aelod y Cabinet:

Nid ydynt yn cau cartrefi nawr - y cynnig a gyflwynir i'r Cabinet yw bod yr awdurdod yn cynnal ymgynghoriad. Os penderfynir bod angen cau cartref, nid ydynt yn rhagweld y byddai hyn yn digwydd tan y flwyddyn nesaf.

Ar hyn o bryd mae 5 canolfan dydd â lleoedd gwag ar hyn o bryd. Mae angen i ni wella gofal seibiant felly mae angen i ni wella'r ffordd rydym yn darparu Gwasanaethau i Oedolion. Hoffem gynyddu gofal cartref ond nid oes gennym yr adnoddau i wneud hyn ar hyn o bryd. Mae gwahaniaeth rhwng gofal a chael bywyd da. Mae lleoedd eraill y gall pobl fynd iddynt.

Rydym yn meddwl y bydd y cynigion hyn yn gwella'r gwasanaethau rydym yn eu darparu ar hyn o bryd.

4 **Canlyniad Adolygiadau Comisiynu Gwasanaethau Gofal Preswyl a Dydd i Bobl Hyn**

Diolchodd y panel i Aelod y Cabinet a'r swyddogion am ddarparu'r adroddiad ac am fod yn bresennol yn y cyfarfod i drafod Canlyniadau Adolygiadau Comisiynu Gwasanaethau Gofal Preswyl a Dydd i Bobl Hŷn.

Amlinelloedd y panel y materion canlynol:

1. Pryder bod yr adolygiad comisiynu wedi cymryd rhy hir i'w gwblhau a theimlwyd y dylai gofal preswyl a dydd fod wedi'u gwahanu am eu bod yn drysu pobl.
2. Roedd y panel yn teimlo bod yr ymgynghoriad gwreiddiol yn 2016 yn rhy gymhleth ac nid oedd yn cyrraedd y bobl roedd i fod i effeithio arnynt.
3. Nid oedd unrhyw wybodaeth am y cynigion nac unrhyw weledigaeth tymor hir o ran newidiadau dros amser i bobl sy'n symud i leoliadau gofal gwahanol a newidiadau i anghenion tymor hir a'r hyn mae'n ei olygu i'r cynigion.
4. Pryder y byddai'r adolygiadau ar gyfer diffinio unigolion fel rhai ag anghenion cymhleth yn cael eu cynnal yn fewnol yn y model arfaethedig newydd. Mae'r panel yn teimlo'n gryf bod angen i'r Adran Iechyd gael ei chynnwys am fod ardal lwyd rhwng gofal cymdeithasol a gofal nrysio ac nid yw staff y cyngor yn ddigon cymwys i ymgymryd â'r adolygiadau ar eu pennau eu hunain. Roedd pryder mawr hefyd yngylch holl aelodau'r panel mewn perthynas â'r diffiniad o ofal cymhleth, a oedd yn crwydro i faes gofal nrysio a byddai'n cynnwys staff meddygol hyfforddedig a chymwys er mwyn ei gyflwyno.
5. Er yr hyder y gall staff ddatblygu eu sgiliau er mwyn ymdrin ag anghenion cymhleth, mae'r panel yn ddrwgdybus a hoffent gael sicrwydd ar lefel hyfforddi, diliysiad a goruchwyliaeth staff y mae gofyn iddynt ddarparu gofal ar y lefel hon.
6. Mae'r panel yn nodi mai gweledigaeth tymor hir y cyngor yw dibynnu ar y sector preifat i gyflwyno gofal cyhoeddus safonol ac mae'n bryderus na fydd y cyngor

Minutes of the Panel Perfformiad Craffu - Gwasanaethau I Oedolion (Dydd Mawrth, 17 Ebrill 2018)
Cont'd

yn cynnig opsiwn ar gyfer y sector cyhoeddus. Rydym yn teimlo bod angen i hyn gael ei gydnabod a chael ei egluro i'r cleientiaid.

7. Hoffai'r panel weld peth o'r ddarpariaeth ar gyfer anghenion cymhleth yn cael ei rhannu â darparwyr eraill.
8. Mewn perthynas â chau safle Parkway, teimlodd y panel nad oedd unrhyw eglurder o ran yr hyn bydd yn digwydd os bydd y safle'n cau. Nodwyd bod gwerth y safle wedi'i ystyried wrth asesu'r penderfyniad i'w gau, ond nid oedd yn bosib i'r dystion ddarparu unrhyw fanylion o ran yr hyn a oedd y prisiaint yn seiliedig arno, ac a oedd yn gyson â'r cynigion yn yr adroddiad i'w gadw ar gyfer gofal preswyl preifat neu sut y byddai'r uchelgais hwnnw'n cael ei gyflawni.
9. Roedd y panel yn teimlo y byddai posibilrwydd o wrthwynebiad cryf i'r cynigion gan breswylwyr Parkway a hoffent wybod sut bydd yr awdurdod yn symud ymlaen os yw preswylydd yn gwrthod gadael.
10. Roedd y panel yn teimlo bod ffioedd ychwanegol ar gyfer gofal preswyl yn fater y mae angen mynd i'r afael ag ef. Roeddym yn teimlo y gallai fod yn ffactor i rai preswylwyr wrth iddynt ddewis lle maent am gael eu hailgartrefu, ond nid oedd hyn wedi'i drin o ddifrif yn yr ymatebion i gwestiynau ar y mater.
11. Hoffai'r panel gael cadarnhad y bydd adolygiad blynnyddol o bob preswylydd mewn gofal preswyl gan bobl gymwys er mwyn asesu eu hanghenion parhaus.
12. Hoffai'r panel gael mwy o fanylion am ddarpariaeth gofal dydd arall ar gyfer cleientiaid nad oes ganddynt anghenion cymhleth na fyddai'n gallu parhau i gael mynediad i'r tair ganolfan dydd sydd ar ôl ar gyfer pobl hŷn mwyach.

5 Trafodaeth a Chwestiynau

Bydd Cynullydd y Panel yn bresennol yng nghyfarfod y Cabinet ar 19 Ebrill 2018 a bydd llythyr yn dilyn ar gyfer Aelod y Cabinet sy'n amlinellu barn y panel.

6 Amserlen Rhaglen Waith

Derbyniwyd ac ystyriwyd y rhaglen waith gan y panel.

7 Llythyrau

Llythyrau a dderbyniwyd ac a ystyriwyd gan y panel.

Daeth y cyfarfod i ben am 5.35pm



To:
Councillor Mark Child
Cabinet Member for Health & Wellbeing

*Please ask for:
Gofynnwch am:* Scrutiny
*Scrutiny Office
Line:
Llinell
Uniongyrochol:* 01792 637314
*e-Mail
e-Bost:* scrutiny@swansea.gov.uk
*Date
Dyddiad:* 18 April 2018

Summary: This is a letter from the Adult Services Scrutiny Performance Panel to the Cabinet Member for Health and Wellbeing following the meeting of the Panel on 17 April 2018. It covers the Outcome of Residential Care and Day Services for Older People Commissioning Reviews.

Dear Cllr Child

The Panel would like to thank you, Dave Howes and Alex Williams for providing the report and attending our meeting to discuss the Outcome of Residential Care and Day Services for Older People Commissioning Reviews.

We are writing to you to share the views of the Panel, and where necessary, raise any issues or recommendations for your consideration and response. Find below the issues the Panel would like to highlight to you and Cabinet on 19 April arising from the discussion.

1. Concerned the commissioning review took too long to complete and felt residential care and day care should have been separated as it was very confusing for people.
2. Panel felt the original consultation in 2016 was overly complicated and did not reach the people it was going to affect.
3. There was no information in the proposals or any long term vision regarding shifts over time for people moving to different care settings and changes in long-term needs and what this means for the proposals.
4. Concerned that the reviews for defining individuals as having complex needs would be undertaken almost entirely in house in the proposed new model. Panel feels strongly that Health needs to be involved as there is a grey area between social care and nursing care, and Council staff are not really qualified to undertake the reviews on their own. The needs of some residents may need to draw on the

OVERVIEW & SCRUTINY / TROSOLWG A CHRAFFU

SWANSEA COUNCIL / CYNGOR ABERTAWE

GUILDHALL, SWANSEA, SA1 4PE / NEUADD Y DDINAS, ABERTAWE, SA1 4PE

www.swansea.gov.uk / www.abertawe.gov.uk

assessment and care skills of both health and social care staff. Furthermore, being at the high end of care, some residents may become more dependent on health care sooner rather than later which implies either that health skills will need to come to the home or the resident will need to move. It was not clear that the benefits of a flexible and jointly conceived and operated facility had been explored between ABMU and The City and County of Swansea, but if they have, and been rejected, the rationale should be explained. There was also strong concern amongst all Panel members regarding the definition of complex care, which it was felt strayed into the realm of nursing care and would involve medically trained and qualified staff to deliver.

5. Despite the confidence that staff can be upskilled to take on complex needs, the Panel is sceptical and would like reassurance on the level of training, validation and supervision of staff being asked to provide care at this level.
6. The Panel notes that the Council's long term vision is to rely on the private sector to deliver standard residential care and is concerned that the council will not be offering a public sector option. We feel that this needs to be acknowledged and made clear to clients.
7. Panel would like to see some of the capacity for complex needs provision shared with other providers.
8. In relation to the proposed closure of the Parkway site, the Panel felt there was no clarity about what will happen to the site if it does close. It is noted that the value of this site was taken into account in assessing the decision to close it but witnesses were unable to provide any detail as to what that valuation was based on, and whether it was consistent with proposals in the report to retain it for private residential care nor who and how that ambition would be delivered.
9. The Panel felt there was a possibility of strong opposition to the proposals from residents of Parkway and would like to know how the Authority will then proceed if a resident refused to leave.
10. Panel felt that third party top up fees for private residential care is an issue which needs to be addressed. We felt that it could be a factor for some residents in choosing where they are to be rehoused but that this was not taken seriously enough in the responses to questions on the matter.
11. Panel would like confirmation that there will be an annual review of all residents of residential care by competent people to assess their ongoing needs.
12. The Panel would like more detail on alternative day care provision for non-complex clients who will no longer be able to access the remaining three day centres for elderly people.
13. Of the two day centres which are due to close, one is in a very small and distant community from the city. The Panel would therefore like to know what provision is being made for Pontarddulais.

Your response

We recognise that our comments will be discussed at Cabinet on the 19 April but would also ask for you to provide us with a written response to the issues we have raised by 9 May 2018.

Yours sincerely

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Peter Black".

PETER BLACK
CONVENER, ADULT SERVICES SCRUTINY PANEL
CLLR.PETER.BLACK@SWANSEA.GOV.UK